

Tülin Daloğlu¹
ABD Merkezi Direktörü

DEĞERLENDİRME NOTU

**ABD'DE KASIM 2026 KONGRE SEÇİMLERİNE
DOĞRU: GÖÇ KONUSU**

ABD Başkanı Donald J. Trump, Cumhuriyetçilerin Kasım 2026 Kongre seçimlerini kaybetmesi hâlinde Demokratların kendisini “görevden almak için bir neden bulacaklarını”² savunuyor. Ancak hızla yaklaşan bu seçimin sonuçları, yalnızca Trump’ın siyasi kaderi açısından değil; transatlantik ilişkiler ve dolayısıyla şekillenmekte olan yeni dünya düzeni bakımından da önemli bir gösterge olacak.

Batı ittifakının liderleri bu yıl gerek Davos Ekonomi Forumu’nda gerek Münih Güvenlik Konferansı’nda, Trump’ın yönetim tarzından duydukları rahatsızlığı doğrudan olmasa da çeşitli biçimlerde dile getirdiler.³ Ancak asıl önemli olan, İkinci Dünya Savaşı sonrası kurulan düzenin çözülmesinde, ABD’nin uzun yıllardır uluslararası hukuk ve normları çıkarları doğrultusunda esnetmesinin ve küresel güç dengesindeki yapısal dönüşümlerin belirleyici olduğu görüşünü paylaşmaları oldu. Ne var ki, Avrupalıların yeni düzen kurulurken eskisinin bozulmasına dair sorumluluğu bütünüyle ABD’ye yıkması da hakikatli bir samimiyet testinden geçebilecek gibi durmuyor. Avrupa’nın kendi iç ve dış siyaset tercihlerinin de bu gidişatta etmen olduğunu göz ardı etmemek gerekiyor.

Aynı şekilde Trump’ın hem ABD’de hem Avrupa’da göçe ilişkin dile getirdiği rahatsızlıkların topyekûn yanlış olduğu da iddia edilemez. Asıl açmaz, meselenin varlığı değil; bu meselenin hangi araçlarla, hangi ilke ve dengelerle yönetilebileceğidir.

¹ <https://www.tepav.org.tr/ekibimiz/s/1498>

² Ahmet Furkan Mercan, “Trump’a göre, ABD’de Cumhuriyetçiler ara seçimleri kaybederse görevden azledilebilir,” Anadolu Ajansı, 7 Ocak 2026. <https://www.aa.com.tr/tr/dunya/trumpa-gore-abd-de-cumhuriyetciler-ara-secimleri-kaybederse-gorevden-azledilebilir/3792303>

³ Aleksandar Brezar, “Trump mocks Macron’s aviators in Davos address amid growing war of words,” EuroNews, 21 Ocak 2026. <https://www.euronews.com/2026/01/21/trump-mocks-macrons-aviators-in-davos-address-amid-growing-war-of-words>

Bu çalışmada ifade edilen bulgular, yorumlar, sonuçlar, öneriler ve görüşler tamamen yazar(lar)ına aittir. TEPAV’ın resmi görüşü değildir. © TEPAV, aksi belirtilmedikçe her hakkı saklıdır.

Seçimlere kadar belirli aralıklarla yayımlayacağım ve kritik başlıklara dikkat çekeceğim raporların ilkinde göç meselesiyle başlıyorum.

Bilindiği üzere, Trump yönetimi, Avrupa ülkelerinin ekonomik kırılganlığı ve rekabet gücündeki zayıflamada göç meselesinin de payı bulunduğunu öne sürerken kıtanın “medeniyetinin silinmesi”⁴ tehdidiyle karşı karşıya olduğunu savunuyor ve bu söylemiyle Avrupa’daki aşırı sağ partilerin göç söylemiyle hizalanmış görünüyor. Ancak Minnesota’da Göçmenlik ve Gümrük Muhafaza (ICE) güçlerinin iki beyaz ABD vatandaşını öldürmeleriyle birlikte tartışma, siyasi yaklaşım farklılıklarının çok ötesine taşındı. Böylece geri dönüşü zor bir eşik aşılmış oldu. Seçim gününe kadar Cumhuriyetçilerin bu meseleyi nasıl idare edeceği ve Demokratların nasıl bir karşı söylem ve politika üreteceği, sandıktan çıkacak sonuçta etkili olacaktır. Ancak şunu da unutmamak gerekiyor ki Trump’ın ikinci döneminin ikinci yılındaki “Ulusa Sesleniş” konuşması öncesinde, yalnızca göç tartışmaları değil; müttefikleri de dâhil politikalarıyla uyuşmayan herkese karşı gümrük tarifelerini adeta bir ceza düzeni gibi işletmesi ve giderek daha agresif bir hatta oturan dış politika yaklaşımı, popülaritesini yeni bir dip noktaya sürükledi. Washington Post–ABC News–Ipsos’un 22 Şubat Pazar günü yayımladığı ankete göre, Amerikalıların %60’ı Trump’ın görevini yürütme biçimini onaylamıyor. Trump, bu ölçekte bir reddi en son 6 Ocak 2021’deki Kongre Binası baskınının ardından görmüştü.⁵

Bu arka plandan hareketle, bu yazıda, Cumhuriyetçi ve Demokratların göç meselesine nasıl yaklaştıklarını ve temel politika hatlarını ele alacağım.

Trump’ın göç politikası

Göç meselesinin, Trump’ın ikinci dönem seçim kampanyasının omurgasına yerleştiğini ve seçmen nezdinde güçlü bir karşılık bulduğunu hatırlayarak başlayalım.

Trump 20 Ocak 2025’te göreve gelir gelmez, vaatleriyle uyumlu biçimde meseleyi “sınır güvenliği” ve “ulusal güvenlik” çerçevesine oturtarak çözümü de toplu sınır dışı etme fikri etrafında şekillendirdi.⁶ Ülkesinde “ilgili kanunlara aykırı” biçimde bulunan her bir yasa dışı göçmenin ya kendi ülkesine ya da üçüncü bir ülkeye gönderileceğini ilan etti. Hatta bu sebeple ülkeden gönderilmesi gereken 10 milyon yasa dışı göçmenin olduğu açıklandı. Bu insanların **nasıl sınır dışı edilebileceği** ve böylesi bir operasyonun **maliyetinin** ne olacağı üzerine tartışmalar ise bugünlerde sönümlenmiş gibi gözükse de bu hedeften vazgeçildiğine dair resmi bir açıklama yapılmadı.

Ancak tam da bu noktada belirgin bir **hukuki ve kurumsal ikilem** ortaya çıktı: Trump yönetimi, vizesiz ya da dokümantasyonu eksik olan göçmenlere “ülkenin kanununu çiğnedikleri” gerekçesiyle yüklendi. Bu durumla mücadele etmek için ortaya çıkan siyasi duruş ise hukuken daha güçlü olabilecek şekilde yasama organı üzerinden kurgulanabilecekken –ki Kongre’nin alt ve üst kanadı, yani hem Senato hem de Temsilciler Meclisi Cumhuriyetçilerin çoğunluğundayken– **başkanlık kararnameleleri** ve **idari işlemler üzerine inşa edildi**. Kongre’den alınan desteğin sınırlı kalmasıyla birlikte, 38 başkanlık karnamesi ve 500’ü aşkın

⁴ The White House, National Security Strategy of the United States of America, page 25, November 2025. <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2025/12/2025-National-Security-Strategy.pdf>

⁵ Kathryn Palmer, “6-in-10 Americans disapprove of Trump’s job performance, new poll says,” USA Today, 22 Şubat 2026 <https://www.usatoday.com/story/news/politics/2026/02/22/trumps-approval-rating-state-union-tariffs/88810665007/>

⁶ The White House, “Promises Made, Promises Kept – One Year Later,” The White House, 5 Kasım 2025. <https://www.whitehouse.gov/articles/2025/11/promises-made-promises-kept-one-year-later/>

idari işlem üzerinden⁷ ilerlenmesi “Kanunları uyguluyoruz” iddiasını, **kanun yapma işlevinin doğal adresi olan Kongre’yi fiilen baypas eden** bir yürütme pratiğiyle esastan ikircikli bir hale büründürdü.

Ayrıca 1798 tarihli Yabancı Düşmanlar Yasasını⁸ - yasanın vakti zamanında yabancı ülkelerin casuslarını hedef alan – özüne karşı kullanarak hem meseleyi mahkeme salonlarında tartışılır hale getirdi hem de iktidar gücünü kullanırken sınır tanımadığını bir kez daha açık etti.

Bu da sadece siyasi bir tercih değil, **güçler ayrılığı ve yetki sınırları** bakımından tartışmayı büyüten; aynı zamanda atılan adımları yargısal denetime karşı daha kırılgan hâle getiren bir çelişkiyi görünür hale getirdi.

Hukuki açıdan belki daha da can alıcı yeni bir uygulama da 1996 tarihli bir göç yasasının yeniden yorumlanarak⁹, ülke içinde yıllardır yaşayan “belgesiz” ya da “evrakı eksik” göçmenleri de sanki bugün “kabul için başvuruyormuş” gibi değerlendirmeye almaları oldu. Bu yorum, yerleşik sistemdeki “sınırdan yakalanan” ile “ülke içinde zaten yaşayan” ayrımını sonlandırıyor. Bunun sonucu olarak da milyonlarca göçmen tutuklandığı takdirde kefaletle salıverilme hakkından menediliyor ve sınır dışı edilebiliyor. Federal yargıçlar bu uygulamaya set çekmeye çalışmış olsa da Texas, Louisiana ve Mississippi’deki federal bölge mahkemelerinden gelen dosyaların temyiz mercii olan 5. Daire’nin kararı yönetimin elini belirgin biçimde güçlendirdi. Bu karar, göçmenler için hızla hazırlanan ve on binlerce kişiyi topluca tutabilecek “mega depo” tesislerini hukuki bir zemine oturttukça bu altyapının fiilen çalışır hâle gelmesinin önünü açabiliyor. Böylelikle de insanları kefalet ödeyebilecek olsalar bile uzun süre bu haktan menederek yıldırma, çaresiz bırakma ve sınır dışı edilecek olmalarını kabul etmelerini sağlayacak bir sistem kurulabilecek. Yüksek Mahkeme’den bu konuda bir karar çıkmadığı takdirde gidişat bu şekilde kemikleşebilir.¹⁰

Bahsi geçen başkanlık kararnameleriyle ICE’in yetkileri hızla genişletilirken aynı anda federal devletin geri kalanında bambaşka bir yönelim devreye sokuldu. Trump’ın ikinci döneminin en şaibeli açılımlarından olan ve yine Kongre’yi devre dışı bırakan Hükümet Verimlilik Bakanlığı ya da kısa adıyla DOGE üzerinden pek çok sözleşmeli personelin iş akdi sonlandırıldı ve kadrolu çalışanlara da altı aylık maaş garantisi ile birlikte “gönüllü ayrılış” yolunu teşvik eden teklifler sunuldu. Bu yaklaşımın sonucunda federal bürokrasi genel olarak küçülmeye gitti. Aynı zaman diliminde ICE ise bir yıldan daha kısa bir süre içinde yaklaşık 12 bin yeni personeli işe aldığını duyurdu.¹¹ Tabii bunu yapabilmesi için de kurumun bütçesi astronomik oranda yükseltildi. Bundan sadece 10 yıl önce 6 milyar dolar bütçesi olan ICE bugün 85 milyarlık bir

⁷ Muzaffar Chishti, Kathleen Bush-Joseph, and Colleen Putzel-Kavanaugh, “Unleashing Power in New Ways: Immigration in the First Year of Trump 2.0,” Migration Policy, 13 Ocak 2026. <https://www.migrationpolicy.org/article/trump-2-immigration-1st-year>

⁸ ⁸ Sofia Ferreira Santos, “What is the 1798 law that Trump used to deport migrants?”, BBC, 3 Eylül 2025. <https://www.bbc.com/news/articles/cy871w21d3vo>

⁹ Kiran Rachamalla, “Treasury Moves to Wrongfully Deny Tax Credits to Lawfully Present Immigrants,” Center on Budget and Policy Priorities, 20 Kasım 2025 <https://www.cbpp.org/research/federal-budget/executive-action-watch?item=30422>

¹⁰ Mark Joseph Stern, “Trump’s Plan for an American Gulag Just Got a Major Boost in Court,” Slate, 10 Şubat 2026. <https://slate.com/news-and-politics/2026/02/trump-plan-texas-gulag-supreme-court-analysis.html>

¹¹ Andrea Fuller, Albert Sun ve Eileen Sullivan, “ICE Hired Thousands While the Rest of the Immigration System Shrank,” The New York Times, 11 Şubat 2026. <https://www.nytimes.com/2026/02/11/us/ice-agents-hiring-immigration-system.html>

bütçeye sahip ve ABD'nin en yüksek bütçeli kolluk kuvveti konumunda.¹² İşin ilginç, bu astronomik bütçe Amerikan federal hükümetinin geçen yıl 43 gün süre ile en uzun kapalı kalmasına neden olan “One Big Beautiful Bill” ya da “Bir Güzel Yasa” kapsamında onaylanmıştı. Bu paket kapsamında aslen dört yıl içinde bu kurumun bütçesi totalde 170 milyar dolara çıkartılmış oluyor.¹³ Ancak Kongre, hükümetin işleyişinin büyük kısmını eylüle kadar fonlarken İç Güvenlik Bakanlığı (DHS) bütçesini yalnızca iki haftalık bir uzatmayla geçiştirdi ve 14 Şubat'ta süre dolunca kısmi kapanma başladı.

ICE'in sorunlu faaliyetleri yüzünden Kongre üyeleri –birazdan aktaracağım olaylar ışığında– sahadaki uygulamalarda belli iyileştirmelerin sağlanmasını şart koştukları ve fakat henüz bu uzlaşa sağlanamadığından ötürü bütçeyi şimdilik askıya aldılar.¹⁴ Şunu da unutmamak gerekiyor, genel federal işgücünün yaklaşık %10 oranında azaldığı bir yılda ICE'in personelini %36 oranında arttırması göze batmıştı.

Trump yönetiminin toplumdaki “problemlerin kaynağı” olarak göçmenlere genel geçer bir etiket yapıştırması ve kolluk kuvvetleri aracılığıyla bu meseleyi çözebileceğine inanması bugünlerde Amerikan sokaklarında yaşanan buhranın adı oldu. Zaten ICE'da görev yapan kolluk kuvvetlerinin sayısının hızla arttırıldığı oranda, bu personelin niteliğinin de aynı şekilde artacağını baştan beklememek gerekiyordu. Dahası, ICE için alınan yeni personelin %69 oranında sahada “işe çıkmak” (operasyon, takip, yakalama) gibi başlıklarda görevlendirildiği; iltica dosyalarını ve göçmenlerle ilgili yargısal süreçleri yürüten kadrolarda ise ters yönde bir hareket, yani belirgin bir azalma olduğu da dikkat çekiyor. Sonuç olarak bu kadar hızlı genişleme, eğitim ve eleme süreçlerini sorunlu hale getirdi. ICE bir yandan emekli personelini geri çağırma, bir yandan güce katılım için yaş sınırlarını esnetmeye ve yeni katılanlara da 50 bin dolara varan imza bonusları ve çeşitli teşvikler sunmaya başladı.¹⁵ Bu da sayısal büyümenin, iş ahlakına, standarda ve kurallara ters yönde yansıma riskini fazlasıyla katladı ve katlamaya devam ediyor. Sahada yaşananlar da bunun kanıtı.

ICE yasa dışı göçmen avında iken beyaz Amerikalı öldürdü

Minnesota, uzun yıllar Norveç, İsveç, Finlandiya, Danimarka, Almanya gibi Avrupa'nın soğuk ülkelerinden gelen göçmenlerin şekillendirdiği, güçlü bir sosyal hizmet ağına sahip, uyumlu bir yerdi. Ancak ülkelerindeki iç savaştan kaçan Somalililer ağırlıkta olmak üzere üçüncü dünya ülkelerinden de göç almaya başlayınca bu ahenk bozulmaya başladı. Amerika'nın en büyük Somalili topluluğuna ev sahipliği yapan bu eyalette, Biden yönetiminin pandemi sürecinde aileleri, çocukları ve eğitimi desteklemek için ortaya çıkardığı fonu suistimal edenler belirdi. Aimee Bock adında beyaz Amerikalı bir kadının kurduğu “Feeding our Future (Geleceğimizi Beslerken)” adlı kuruluşun bu bahsi geçen federal fondan 250 milyon dolar hortumladığı anlaşıldı.¹⁶ Eylül 2022'de Bock dahil bu kurumun 47 Somalili çalışanı hakkında “nitelikli

¹² Bill Chappell, “How ICE grew to be the highest – funded U.S. law enforcement agency,” NPR, 21 Ocak 2026. <https://www.npr.org/2026/01/21/nx-s1-5674887/ice-budget-funding-congress-trump>

¹³ Kaleah Haddock ve Diana Roy, “ICE and Deportations: How Trump is Reshaping Immigration Enforcement,” Council on Foreign Relations, 30 Ocak 2026. <https://www.cfr.org/articles/ice-and-deportations-how-trump-reshaping-immigration-enforcement>

¹⁴ Emily Brooks, “DHS funding lapses as Democrats demand ICE reforms,” The Hill, 14 Şubat 2026. <https://thehill.com/homenews/house/5738280-dhs-funding-shutdown-democrats-ice/>

¹⁵ Ibid.

¹⁶ Reuters, “What is the Minnesota social welfare scandal that has drawn Trump's ire?” Reuters, 14 Ocak 2026. <https://www.reuters.com/legal/government/what-is-minnesota-social-welfare-scandal-that-has-drawn-trumps-ire-2026-01-14/>

dolandırıcılıktan" dava açıldı. Trump, Somalili bir kesim göçmenin karıştığı bu yolsuzluğu bahane göstererek 1 Aralık 2025'te bu eyalete yaklaşık 3.000 ICE gücü gönderdi.¹⁷

Tam bu noktada, bir iki ek bilgi daha vermek gerekiyor ki gelişmeleri daha isabetli bir çerçevede anlamlandırmaya çalışalım.

Cumhuriyetçi¹⁸ valilerin yönettiği eyaletler, Trump ile iş birliği içinde, ICE'a lojistik ve idari destek sağlamak amacıyla ulusal muhafızları kendi rızaları ile görevlendirdiler. Demokrat Valiler Birliği Başkanı Kansas Valisi Laura Kelly ise bu uygulamayı "tehlikeli ve siyasi" buldukları için reddedeceklerini baştan açıkladı.¹⁹ Başkent Washington, D.C. eyalet olarak kabul görmemekle birlikte, buranın ulusal muhafızlarının başkomutanı doğrudan başkanın kendisidir. Ve D.C. belediye başkanı Muriel Bowser, Trump ile kısmi iş birliğine giderek, burada konuşlanan iki bini aşkın ulusal muhafızın mecbur olmadıkça kar maskesi giymemelerini sağladı.²⁰ Dahası şehirdeki suç oranı da bu sayede hayli düştü. Mesela araba soygunları %87 oranında ve genel suç da %15 oranında düştü.²¹ Illinois, Kaliforniya ve Minnesota eyaletinde ise ICE güçlerinin agresyonu çıkırından çıktı.

1972'den bu yana Demokratların kalesi olarak bilinen Minnesota'ya, Trump'ın neden kafayı takmış olabileceği ayrı bir soru başlığı olarak tartışılıyor. Eyalet valisi Tim Walz'un, 2024 başkanlık seçimlerinde Demokratların başkan adayı Kamala Harris'in yardımcısı olarak aday olmuş olması ve bu eyaletin Trump'ın girdiği üç seçimde de ondan yana oy kullanmamış olması, Trump'ı bu eyalete karşı ayrıca bilemiş olabilir mi diye konuşulmuyor değil. Ancak şu da var ki Walz, eyaletteki dolandırıcılığı önlemede gereken dikkat ve özeni göstermediğini kabul ederek 2026'da yapılacak eyalet seçimlerinde üçüncü kez aday olmayacağını²² açıkladı. Tabii ki tüm bu yaşanan siyasi yönetim bozuklukları, Minnesota sokaklarında kar maskeleriyle devriye gezen 3 bini aşkın ICE gücünün doğurduğu korku iklimini, göçmen komşularına sahip çıkmak için seferber olan Amerikalıların yaşadıklarını iptal etmediği gibi haksız yere öldürülen iki beyaz Amerikalıyı da geri getirmiyor.

ICE güçleri, 7 Ocak'ta 37 yaşındaki üç çocuk annesi Renée Good'u²³ ve 24 Ocak'ta yoğun bakım hemşiresi Alex Pretti'yi²⁴ yakın mesafeden vurarak öldürdü. Bu ölümler büyük protestolara yol açtı. Uzun parkası ile Nazi sempatzanı tarzı pozlar veren Sınır Devriyesi Komutanı Gregory Bovino²⁵ görevden uzaklaştırıldı. Yerine Trump'ın sınırdan sorumlu yetkilisi

¹⁷ Julia Harte, "A timeline of Trump's Minnesota immigration crackdown," Reuters, 12 Şubat 2026. <https://www.reuters.com/legal/government/timeline-trumps-minnesota-immigration-crackdown-2026-02-12/>

¹⁸ Jonathan Shorman, "Governors split over mobilizing National Guard as Trump seeks more troops," Stateline, 4 Eylül 2025. <https://stateline.org/2025/09/04/governors-split-over-mobilizing-national-guard-as-trump-seeks-more-troops/>

¹⁹ Ibid.

²⁰ Joseph Gedeon, "Washington DC mayor signs order to continue cooperation with federal police," The Guardian, 3 Eylül 2025. <https://www.theguardian.com/us-news/2025/sep/03/washington-dc-mayor-trump-national-guard>

²¹ Anna Spiegel, "D.C. Mayor: 'Masked ICE agents' and out of town National Guard are ineffective," Axios, 27 Ağustos 2025. <https://www.axios.com/2025/08/27/bowser-trump-dc-takeover-masked-ice-agents>

²² Brad Brooks, "Minnesota Governor Walz rules out running for elective Office, saying 'never again'," Reuters, 29 Ocak 2026. <https://www.reuters.com/world/us/minnesota-governor-walz-rules-out-running-elective-office-saying-never-again-2026-01-29/>

²³ Amada Musa, "Mother of 3 who loved to sing and write poetry shot and killed by ICE in Minneapolis," CNN, 10 Ocak 2026. <https://edition.cnn.com/2026/01/08/us/renee-nicole-good-minneapolis-ice-shooting-hnk>

²⁴ Brian Bakst, "Alex Pretti shooting by federal agents in Minneapolis prompts DOJ civil rights probe," NPR, 30 Ocak 2026. <https://www.npr.org/2026/01/30/nx-s1-5694313/alex-pretti-shooting-doj-civil-rights-investigation>

²⁵ Ana Faguy, "Immigration chief at centre of Trump's crackdown set to leave Minneapolis," BBC, 27 Ocak 2026. <https://www.bbc.com/news/articles/cqrdlr70qg4o>

Tom Homan getirildi. Homan, 12 Şubat'ta eyaletteki operasyonun sona erdiğini²⁶ duyurdu ancak hala sokaklarda ICE güçlerinin görünürlüğüne yitirmediği bildiriliyor. Bu arada, Minnesota ve Illinois eyaletleri federal hükümeti ırksal profilleme, aşırı güç kullanımı ve federal hükümeti yetki aşımıyla suçlayan davalar açtı.²⁷

Bir benzeri tepki sarmalı da Mart 2025'te, Trump yönetiminin, Venezuela'dan gelen 238 göçmeni El Salvador'daki "Terörle Mücadele Merkezi" adlı mega bir hapishaneye gönderdiğinde belirmişti. Yetkililer, sınır dışı edilen bu göçmenlerin "en kötünün kötüsü" olduğunu ve Venezuela kökenli Tren de Aragua çetesinin üyeleri olduğunu ileri sürerek 1798 yılına ait "Yabancı Düşmanlar Yasasını" bu sınır dışılar için devreye sokmuştu ki açılan davalar açıkça bu yasanın işlevinden saptırılarak kullanılmaya çalışıldığını gösterdi. ProPublica ve Texas Tribune'ün ulaştığı belgeler sınır dışı edilen 238 göçmenden sadece altısının şiddet suçlarından hüküm giydiğini gösterdi: dördü saldırı, biri adam kaçırma ve biri de silahlı bir olaya karışma.²⁸ Ayrıca yetkililerin, sınır dışı edilenlerin yarısından fazlasının, yani 130 kişinin, herhangi bir suçtan hüküm giymediğinin veya haklarında devam eden bir dava bulunmadığının bilindiğini gösteriyor. Bu toplu sınır dışı işlemi büyük tepkilere yol açtı. El Salvador'a gönderilen Venezuelalılar, hapishanede dört ay boyunca işkence ve kötü muameleyle maruz kaldıklarını anlattılar; bazıları yaşadıkları yeri "cehennem" olarak nitelendirdi.²⁹ ABD'de açılan davalar sonucunda federal yargıç James Boasberg, hükümetin bu kişilere sınır dışı edilmeden önce savunma hakkını tanımaması nedeniyle eleştirerek El Salvador'a gönderilenlerden geri dönmek isteyenlerin ABD'ye getirilmesi ve dava açmalarının sağlanması gerektiğine hükmetti. Bu kararın ardından bazı göçmenler 2025 yazında bir mahkûm takasıyla serbest bırakıldı ve Venezuela'ya döndü.

ICE güçlerinin devriye gezerken saldırdığı korku, kolluk kuvvetlerinin herhangi bir özel mülke girerken izlemek zorunda olduğu kuralları keyfi şekilde ihlal etmeleri, çocuklarının önünde ebeveynlere uygulanan kötü muamele göçmen olan olmayan pek çok Amerikalıyı anksiyeteye sevk etti. Bunun sonucunda da Amerikan Nüfus Dairesinin verilerine göre, ABD'ye net uluslararası göç 2024'te 2,7 milyonla zirve yapmışken 2025'te 1,3 milyona düştü ve hatta bu yıl için bu sayının 321 bin seviyesine kadar gerilemesi öngörülüyor.³⁰ Nüfus bürosu elbette yasal göçmenler için bu veriyi paylaşıyor. Kaçak ya da evrakları tam olmayan göçmenlerin seyri de farklı değil. Trump yönetimi, Biden yönetiminin Meksika sınırını gevşek tutan yaklaşımını da ama öyle ama böyle net olarak tersine çevirmişe benziyor. Pew Kamuoyu Araştırmanın son raporuna göre Meksika sınırındaki düzensiz geçişler son 50 yılın en düşük seviyesinde.³¹

²⁶ Associated Press, "Minnesota immigration crackdown is ending, Homan says," PBS, 12 Şubat 2026. <https://www.pbs.org/newshour/politics/homan-announces-end-to-minnesota-immigration-crackdown>

²⁷ Mitch Smith, "Minnesota and Illinois Sue Trump Administration Over ICE Deployments," The New York Times, 12 Ocak 2026. <https://www.nytimes.com/2026/01/12/us/minnesota-illinois-lawsuit-ice-trump-administration.html>

²⁸ The Texas Tribune-Propublica Investigative Unit, "Trump administration knew most Venezuelans deported from Texas to a Salvadoran prison had no U.S. convictions," The Texas Tribune, 30 Mayıs 2025. <https://www.texastribune.org/2025/05/30/trump-el-salvador-deportees-criminal-convictions-cecot-venezuela/>

²⁹ Nation, "It is Hell: Migrants returning to Venezuela describe life in El Salvador prison where U.S. sent them," PBS, 23 Temmuz 2025. <https://www.pbs.org/newshour/nation/it-is-hell-migrants-returning-to-venezuela-describe-life-in-el-salvador-prison-where-u-s-sent-them>

³⁰ Population Estimates Program Staff, U.S. Census Bureau, "New Population Estimates Show Historic Decline in Net International Migration," U.S. Census Bureau, 27 Ocak 2026. <https://www.census.gov/newsroom/blogs/random-samplings/2026/01/historic-decline-in-net-international-migration.html>

³¹ John Gramlich, "Migrant encounters at the U.S. – Mexico border are at their lowest level in more than 50 years," Pew Research Center, 2 Şubat 2025. <https://www.pewresearch.org/short-reads/2026/02/02/migrant-encounters-at-the-us-mexico-border-are-at-their-lowest-level-in-more-than-50-years/>

Tüm bu yaşananların içinde gözden kaçmaması gereken husus şu ki, Trump yönetimi yasa dışı göçmenlerle mücadele diye yola çıkmışken; bugün yasal yollarla ABD'ye gelenlerin de sayısı azalmaya başladı. Göçmenler için yaratılan mevcut ortamın saldırgan korku bu kararlarını etkilerken, Amerika için de bu gidişat topyekûn göçmen karşıtlığına kadar savrulabilecek bir riski bile barındırıyor olabilir.

Demokratların göçmen politikası nedir?

Demokratlar da en az Cumhuriyetçiler kadar ülkeye gelen göçmen akışı ile ilgili sorun olduğunun farkındalar. Ancak bu meseleyi hem “sertleşmeden” hem de “insani” bir şekilde nasıl “idare edebileceklerine” dair net bir siyasi yol haritası çıkaramadıkları da ortada. Nitekim, demokratlara yakın bir kamuoyu araştırma grubu olan Blueprint'in baş anketçisi Evan Roth Smith de Trump'ın göç ve enflasyon üzerinden yaptığı çıkışlarla seçmen nezdinde avantaj sağladığını açıkladı.³²

Münih Güvenlik Konferansı'nda konuşan Hillary Clinton'ın da göç meselesiyle ilgili olarak “İşler fazla ileri gitti”³³ diyerek partisinin bu konudaki tutumunun seçmen nezdinde bir güven bunalımı yarattığını teslim etmesi dikkat çekti. Ama konuşmasında tam olarak nerede ve nasıl “ileri gittiklerini” çok açmadı. Yine Demokratların ağır toplarından Clinton gibi hem eski dışişleri bakanı hem de başkan adayı olmuş olan John Kerry ise hiç dolanmadan Biden döneminde ABD-Meksika sınırının “kuşatma altına alındığını” ve göç meselesi gibi kritik bir mevzuyu “ıskaladıklarını” söyledi.³⁴ -2020'de Demokrat Parti'nin başkanlık için hazırladığı resmi seçim platformu metninde sınır güvenliğine dört kez atıfta bulunulurken³⁵ 2024'teki benzer metinde bu meseleye 37 kez gönderme yapılıyor.³⁶ Geç gelen bu uyarıya rağmen, 2024'te Demokratların başkan adayı olan Kamala Harris, seçmeni bu konuda kendisine güvenileceklerine inandıramadı. Zira Biden, Mart 2021'de Harris'i, ABD'ye yönelen göç akışını azaltmak amacıyla Meksika ve Latin Amerika ülkeleriyle yürütülecek diplomatik çabaların başına getirdiğini kamuoyuna açıklamıştı. Seçim döngüsünde ise Harris tarafı, kendisine biçilen “sınır [sorumlusu] çarı” etiketlemesinin gerçeği yansıtmadığını ileri sürdü. Ancak Biden'ın verdiği görevlendirme ortadayken ve Harris'e karşı bu konuda dış bileyen ciddi bir kamuoyu oluşmuşken, bu sorumluluğu üzerinden atamadı. Ocak 2024'te Kongre kayıtlarına geçen raporda da görüldüğü üzere Biden, Harris döneminde “sınırdan yasa dışı giriş” ile ilgili yaşanan vakalar, bir önceki Trump- Pence yönetimine kıyasla yaklaşık 4 kat arttı.³⁷ Bu, daha fazla göçmenin girdiği anlamına gelmemekle birlikte, sınır güvenliğinden sorumlu personelin ne kadar çok olayı kayda geçirmek zorunda olduğunun göstergesidir.

Bu nedenle Demokratlar, Trumpvari görünmemek ve partilerinin “ilerici/progressive” tabanını rahatsız etmemek adına alabilecekleri sert tedbirleri uygulamaktan imtina etti; sergiledikleri her çekimserlik ise seçmen nezdinde puan kaybına yol açtı.

³² Alex Seitz-Wald, Henry J. Gomez ve Natasha Korecki, “How Trump won – and how Harris lost – the 2024 election,” NBC News, 7 Kasım 2024. <https://www.nbcnews.com/politics/2024-election/how-trump-won-harris-lost-2024-election-rcna178840>

³³ Lauren Acton-Taylor, “Hillary Clinton stuns conference room as she admits that open borders and migration ‘went too far’,” Daily Mail, 15 Şubat 2026. <https://www.dailymail.co.uk/news/article-15561871/hillary-clinton-conference-migration-far.html>

³⁴ Anthony Zurcher, “Trump was right’ – John Kerry says Democrats allowed migrant ‘siege’ of US border,” BBC, 10 Temmuz 2025. <https://www.bbc.com/news/articles/cr4wk52rwqpo>

³⁵ 2020 Democratic Party Platform. <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2020-democratic-party-platform>

³⁶ 2024 Democratic Party Platform. <https://democrats.org/wp-content/uploads/2024/08/FINAL-MASTER-PLATFORM.pdf>

³⁷ U.S. Customs and Border Protection, “CBP Border Statistics,” Congress.gov, 17 Ocak 2024. <https://www.congress.gov/118/meeting/house/116746/documents/HHRG-118-GO00-20240117-SD010.pdf>

Meksika sınırında yaşanan açmaz, büyük ölçüde Latin Amerika ülkelerinde yaşanan ekonomik buhran, yoksulluk ve istikrarsızlıktan kaynaklansa da, sınırdan dokümansız olarak geçmeye çalışanların çoğunun daha iyi bir yaşam umuduyla bu ülkeye yönelmesi, göç akınının yönetilmesinde siyasi aktörlerin sorumluluğunu ortadan kaldırmıyor. Nitekim, sınırı geçerek iltica başvurusu yapanların işlemleri en az 5-10 yıl sürerken başvuru sahipleri bu süreyi ABD toprakları içinde geçirebiliyorlar. Bu da göçmen davaları ile ilgili çalışan mahkemelerin – hakiminden savcısına, güvenlik görevlisinden mübaşire varıncaya kadar– iş yükünün ne denli arttığını gösteriyor. Demokratlar, bir yandan sınırdan gerçekleşen yasa dışı göç geçişlerini kontrol altına almak, diğer yandan ise göç yanlısı grupları rahatsız etmemek arasında bir denge kurmaya çalıştı. Ancak bu dengeyi sağlayamayınca daha sert bir çizgiye mecburen yöneldikleri yönünde bir kanaat oluşuyor.³⁸ Öncelikle bunu teslim etmek gerekiyor.

Bu açmazın toplum nezdinde yarattığı yük yetmezmiş gibi, hayatını kaybeden iki beyaz Amerikalının yanı sıra, haksız yere gözaltına alınıp zorlu tutukluluk süreçlerinden geçtikten sonra sınır dışı edilen binlerce insan da tabloyu ağırlaştırdı. Şubat 2026'da Marist kamuoyu anketi verileri Amerikalıların %65'inin ICE'in eylemlerinin haddini aştığını ve on kişiden altısının kurumun performansını onaylamadığını gösterdi.³⁹ YouGov anketi ise ICE'in kaldırılmasını destekleyenlerin (%46) karşı çıkanlardan (%41) fazla olduğunu gösteriyor. Ancak bu sonucun Demokratlar için ikinci bir tuzak olma potansiyeline işaret etmek gerekiyor. Trump'ın birinci dönemindeki sert göç politikalarının sonucunda daha yüksek oranda düzensiz göç seviyelerinin tolere edilebileceği⁴⁰ iddiası ile 2024 seçim sonuçlarına hazırlananlar, Trump'ın bir dönem arayla tarihte ikinci kez bu başarıyı yakalamış bir başkan olmasına şaşakaldılar. Halkın yaşadığı zorlukları görmezden geldiler. Şimdi de ICE'a öfke büyürken bu devlet kurumunu “topyekûn kapatma”dan yana olmak, seçmenin önemli bir kesiminde “düzensizlik artar” endişesini tetikleyip 2024 benzeri bir güven sorununu yeniden belirginleştirebilir. Sağduyu ile meseleye yaklaşıldığında ise Amerikan seçmenin ekseriyetinin hem daha iyi idare edilen bir sınır, iltica ve sığınma sistemi hem de keyfiliğin önünü alacak hukuki güvencelerden yana olduğunu anlamak için hiçbir kamuoyu anketine bile ihtiyaç olmadığı görülecektir.

New Jersey'de yapılan özel seçim sonucunda ICE'in kapatılmasını savunan Analilia Mejia⁴¹, bugün Trump yönetiminin göçmen meselesini şiddet içerikli yöntemlerle çözme girişimlerine karşı eyalet düzeyinde bir karşılık bulabilir; ancak Amerikan seçmenin büyük çoğunluğu göçmen meselesinin daha iyi yönetilmesini ve kolluk kuvvetlerinin de daha etkin bir performans sergilemesini bekliyor. Her ne kadar ICE'in iki beyaz Amerikalıyı öldürmesinden önce yapılmış bir kamuoyu yoklaması olsa da, The Wall Street Journal'ın Ekim 2025'te yayımladığı anket, seçmenin göçmenlere yönelik düzenlemelerde Demokratlara yalnızca üçte bir oranında güvendiğini ortaya koydu.⁴² Üstelik bu sonuç, ICE güçlerinin maskelerle sokaklarda korku salması, yerleşik hukuki normların sarsılması, özel mülklere düzenlenen baskınlarla

³⁸ Andrew Prokop, “What Democrats must learn from Biden's disastrous immigration record,” Vox, 17 Ocak 2025. <https://www.vox.com/politics/395339/biden-border-immigration-record-legacy>

³⁹ “The Actions of ICE: Americans Increasingly Disapprove of ICE's Actions,” Marist Poll, 5 Şubat 2026. <https://maristpoll.marist.edu/polls/the-actions-of-ice-february-2026/>

⁴⁰ Ibid

⁴¹ Owen Auston-Babcock ve Ryan J. Karlin, “Progressive activist Analilia Mejia wins special New Jersey House primary,” NBC News, 10 Şubat 2026 <https://www.nbcnews.com/politics/2026-election/former-rep-tom-malinowski-concedes-progressive-activist-analilia-mejia-rcna257100>

⁴² Nicholas Dale Leal, “The Democrats' endless drift on immigration,” El Pais, 6 Ekim 2025 <https://english.elpais.com/usa/2025-10-06/the-democrats-endless-drift-on-immigration.html>

tutuklamaların başlaması ve daha birçok gerilimin yaşanmasının ardından oluşan tabloyu yansıtan bir kamuoyu ölçümü niteliği taşıyor.

Online haber sitesi Vox'un kurucusu Matthew Iglesias ve The Atlantic'in Good on Paper podcast'inin sunucusu Jerusalem Demsas gibi merkez sol analistler, Demokratların sınır kontrolünü ekonomik ve sosyal bir itici güç olarak göçün olumlu bir vizyonu ile birleştiren tutarlı bir mesajı ortaya koyamadıklarına işaret ediyorlar. Haliyle de Demokratların bugün için "Sınır mı, insanlık mı?" ikileminde sıkıştıklarına dikkat çekiyorlar. Halbuki Demokratlar için buradaki çıkış yolu; sınırdan öngörülebilir bir kontrol, iltica ve sığınma başvurularının hızlı ve isabetli değerlendirilebilmesini sağlamak, tüm bunların keyfilikten uzak, hukuki normlara sadık kalınarak yapılabilmesini garantileyecek bir sistemi kurgulamak ve ICE'ı kapatmak değil ama ICE dahil bu konularla ilgili tüm federal bürokraside yeterli eğitimli personeli temin etmekle mümkün olacaktır. Nitekim, 2028 başkanlık yarışında belki yeniden adaylığını koyacak olan Kamala Harris, daha önceki liberal ya da ilerici görüşlerinden ayrılarak bugünlerde yasa dışı göçe karşı daha az müsamaha gösterilmesi gerektiğine doğru bir pozisyona kaydı. Harris, sınır güvenliğini ve sınır görevlileri için fonları arttırmaktan ve gözaltı tesislerini genişleterek partiler üstü bir yasa tasarısı üzerinde çalışmanın ne denli doğru olacağını anlatmakta.⁴³ Buna ek olarak, Trump'ın, göçün, güvenliği ve insanların ceplerini tehdit ettiği⁴⁴ sloganına karşılık; göçmenlerin ülke ekonomisine katkısı somutlaştırılarak bu konunun iletişimde tepkisel yaklaşımlardan veri odaklı bir söyleme kayılabilir. Böylelikle de seçmene, mesajınızı aldık, odaklanıyoruz ve çözüm üretmeye çalışıyoruz mesajı da iletilmiş olabilir.

Ancak, Demokratlar için buradaki açmazın başka bir boyutu daha var. O da şu ki Demokratlar, özellikle 2000'lerden sonra, seçim bölgelerinde daha çok göçmen varsa göç konusuna daha fazla ilgi gösteriyorlar ve partilerinin merkez çizgisinden dahi rahatlıkla ayrışabiliyorlar. Cumhuriyetçiler ise bu konuya son derece ideolojik bir şekilde yaklaşıyor ve bu tutumları temsil ettikleri yerlerin demografisine göre değişim göstermiyor. Partinin en muhafazakâr üyelerinin aldıkları siyasi pozisyonu blok olarak benimsiyorlar.⁴⁵ Haliyle Trump'ın ikinci kez seçilmesiyle başlayan "yerleşik düzeni sarsma" arzusunun, Demokratlarla da ICE gibi bir kurumun lağvedilmesiyle devam etmesi çok tercih edilmeyebilir.

Sonuç

Demokratların göç meselesinde temel açmazı, "idare edemiyorlar", "kontrolü kaybettiler" algısını sona erdirecek kadar etkili, ancak Trump'ın ICE merkezli ve "güç kullanımını rasyonalize eden" çizgisinden ayrışacak ölçüde hukuk devleti sınırları içinde kalan bir çerçeveyi henüz kuramamış olmalarıdır. Bu hedefe giden yol slogandan değil takvimden geçiyor: iltica dosyaları kaç ayda sonuçlanacak, hangi objektif eşiklere göre geri gönderme işlemleri yürütülecek, şehirlerin yükü nasıl paylaşılacak, güç kullanımı hangi bağımsız denetim mekanizmalarıyla sınırlandırılacak? Seçmene verilecek asıl yanıt, bu somut plan ve kapasiteyi ortaya koymaktır.

Kapasite (yargıç, barınma, yerel yönetim koordinasyonu ve sürece dair her ayak) güçlendirilmediğinde sistem kaçınılmaz olarak "fiili durum"a kayar; uygulama ICE'nin elinde

⁴³ Justin Fisher, "Kamala Harris Immigration and Border Policies for 2025," DocketWise, 12 Aralık 2025 <https://www.docketwise.com/blog/kamala-harris-immigration-border/>

⁴⁴ Ibid. 37

⁴⁵ Adam Cayton ve Lena Siemers, "Democrats' support for immigration is influenced by who they represent, while Republicans' opposition is driven by the party's most conservative members," LSE United States Politics and Policy, 28 Nisan 2025. <https://blogs.lse.ac.uk/usappblog/2025/04/28/democrats-support-for-immigration-is-influenced-by-who-they-represent-while-republicans-opposition-is-driven-by-the-partys-most-conservative-members/>

genişler, siyaset ise geriye dönük meşruiyet üretmeye zorlanır. Cumhuriyetçilerin cevabı da farklı bir riski büyütüyor: Kurumlar arası büyük personel kaydırmalarıyla sivil göç ihlallerini önceleyen bir güvenlik mimarisi, terörle mücadele, insan kaçakçılığı, çocuk istismarı, siber suç ve ağır şiddet gibi alanlarda devletin odağını ve kapasitesini aşındırarak daha derin bir güvenlik sorunsalı yaratmaya aday.⁴⁶

Sonuç olarak hem mevcut sistem sorunlu hem de onu onaracak yeni ve hukuka bağlı bir sistem henüz kurulabilmiş değil; fakat ortaya çıkan kaosun insani bedeli –belirsizlik, keyfilik, ailelerin parçalanması ve insan onurunu hedef alan uygulamalar– hiçbir siyasi gerekçeyle kabul edilebilir değil.

⁴⁶ David J. Bier, "ICE Has Diverted Over 25,000 Officers from Their Jobs," CATO Institute, 3 Eylül 2025. <https://www.cato.org/blog/ice-has-diverted-over-25000-officers-their-jobs>